

мленность, идиоматичность, энергетичность; *М. В. Дудорова* предложила модель описания пространственного образа в поэзии И. Анненского; *А. Ю. Ларионова* рассмотрела квазифразеологизмы как новые, специально создаваемые знаки субкультуры в молодежной речи.

Новые явления в русском языке рассматривались преимущественно на материале языка СМИ. Так, предметом специального изучения была избрана реклама: выражение коммуникативно-прагматических смыслов в рекламном дискурсе (*Э. А. Лазарева*), воздействующий потенциал СМИ в рекламной коммуникации (*Е. П. Аникин*). Проблемы политической речи и ее специфических проявлений также привлекли внимание участников конференции: механизм воздействия на избирателя в процессе предвыборной агитации (*Т. И. Стексова*), вторичная идеологизация слов в новейшем русском политическом дискурсе (*М. В. Гаврилова*), формирование и интерпретация имиджа в политическом медиатексте (*К. В. Киуру*), речевая агрессия в медианарративе России на метафорическом уровне (*А. Ю. Перескокова*), содержательно-прагматические особенности корпоративных изданий (*Е. Г. Соболева*), обещания в агитационных листовках (*Т. Г. Федотовских*), образы России и русского народа в дискурсе российских СМИ (*Н. М. Чудакова*). Свежий и оригинальный подход к анализу текста обнаруживается в докладе *Р. А. Каримовой* и *Е. Н. Александровой*, которые выявили показатели напряженности, свойственные спортивному дискурсу.

В качестве инноваций в языке были специально рассмотрены новые паремии (*Н. А. Дьячкова*), изменения в русской научной речи XX в. (*Е. М. Крижановская*), тенденции в развитии фармацевтической лексики (*Т. В. Куркина*), новые тенденции в способах оформления именной группы в научном тексте (*С. В. Соколова*), изменения в составе фразеологии (*М. Л. Кусова*).

Достижения в теоретическом осмыслении языка и особенностей его функционирования также нашли отражение и в материалах конференции, на которой были заслушаны доклады, посвященные концепции нового идеографического словаря синонимов (*Л. Г. Бабенко*), словаря как реализации теории форм слова (*А. Л. Шарандин*), концепции сибирского метеорологического словаря (*В. П. Васильев, Э. В. Васильева*), словаря актуальных профессий (*Е. И. Голованова*), этнолингвистической модели описания культурной семантики в словаре (*Н. И. Коновалова*), словаря традиционно-поэтической лексики и фразеологии Пушкинской эпохи как способа сохранения лингвокультурной ценности (*О. И. Коруова*), интерпретации служебного слова в словаре (*Г. Н. Пермякова*).

*Л. Г. Бабенко*

### Три столетия академических исследований Югры: от Миллера до Штейница

Международный симпозиум

**7—15 сентября 2005 г.** по инициативе уральских историков и под патронатом правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры состоялся международный симпозиум, организаторами которого выступили Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, государственное учреждение Музей природы и человека (Ханты-Мансийск), Уральский государственный университет им. А. М. Горького (Екатеринбург).

2005-й год стал знаковым для истории научного открытия Сибири. В первую очередь следует вспомнить, что в этом году исполнилось 300 лет со дня рождения отца сибирской

историографии, одного из основателей российской исторической науки академика Г.-Ф. Миллера. В 1725 г., 280 лет назад, началась 1-я Камчатская экспедиция, положившая начало академических исследований Сибири. Летом — осенью 1740 г., 260 лет тому назад, академический отряд в составе 2-й Камчатской (Великой Северной) экспедиции под руководством академика Миллера начал свое путешествие по Среднему Приобью, территориям Северо-Западной Сибири, ныне занимаемым Ханты-Мансийским автономным округом. Наконец, на 2005 г. выпали еще две круглых даты: 100 лет со дней рождения этнографа и филолога-угроведа академика В. Штейница и археолога и этнографа, выдающегося исследователя Северо-Западной Сибири В. Н. Чернецова. Все эти вехи символизируют собою почти трехвековую академическую традицию комплексного изучения Югры, ее народов и историко-культурного наследия и послужили поводом для организации симпозиума. Целью симпозиума его организаторы видели интеграцию научного потенциала российских и зарубежных ученых в области сибиреведения, укрепление междисциплинарных связей в исторических, этнографических, археологических и лингвистических исследованиях Югры, осмысление достижений и определение перспектив работы в этом направлении.

Симпозиум собрал около ста человек непосредственных участников, докторов и кандидатов наук, профессоров и доцентов высших учебных заведений, руководителей подразделений учреждений науки, высшего образования и культуры, среди которых были представлены ведущие российские и зарубежные (Германия, Нидерланды) ученые в области истории академических экспедиций, сибиреведения, исследователи и публикаторы научного наследия академических экспедиций, археологи Северо-Западной Сибири, этнографы и лингвисты-финноугроведы, музейные работники. Для участия в работе симпозиума своих представителей направили: Берлино-Бранденбургская Академия наук, университеты Лейдена (Нидерланды) и Гамбурга (Германия), Институт финноугроведения и уралолистики Гамбургского университета, Фонд Франке в Галле (Германия), Институт этнологии и антропологии РАН (Москва), Институт истории СО РАН (Новосибирск), Институт филологии СО РАН (Новосибирск), Институт истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург), Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (Санкт-Петербург), Уральское отделение Археографической комиссии РАН (Екатеринбург), Институт региональной политики УрФО (Екатеринбург), Государственный исторический музей (Москва), Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) (Санкт-Петербург), Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Санкт-Петербургский, Уральский, Самарский, Тюменский, Курганский государственные университеты, Тульский государственный педуниверситет, Уральская государственная архитектурно-художественная академия, Самарская государственная академия культуры и искусств. Следует особенно подчеркнуть, что в ходе работы симпозиума был продемонстрирован весь гуманитарный научно-исследовательский потенциал Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, его научные и высшие учебные заведения, мощная музейная инфраструктура: Государственный музей природы и человека, соорганизатор симпозиума (Ханты-Мансийск), Югорский государственный университет, Научно-исследовательский институт угроведения, Научный фольклорный архив коренных малочисленных народов Севера, Ханты-Мансийский институт повышения квалификации и развития регионального образования (все — Ханты-Мансийск), Нижневартовский государственный пединститут, краеведческие музеи Сургута, Нягани, Советского, Лянтора, Березова, Октябрьского и др.

По форме проведения международный симпозиум состоял из двух основных блоков — 1) научно-просветительской акции «По следам Великой Северной экспедиции» (**9—12 сентября**) и 2) научно-практической конференции «Три столетия академических исследований Югры: традиции и современность» (**14 сентября**, Ханты-Мансийск). Научно-про-

светительская акция представляла собой прохождение водным путем на теплоходе «Римский-Корсаков» маршрута отряда Г.-Ф. Миллера от слияния Иртыша и Оби на север до Березово и от Березово вверх по Оби до Ханты-Мансийска (бывшего Самаровского яма) с остановками в населенных пунктах по пути следования, посещаемых академиком Миллером в 1740 г. Во время акции на борту теплохода происходили заседания научных секций симпозиума, презентации профильных изданий и выставок, демонстрация авторских фильмов, посвященных тематике симпозиума. Во время посещения приобских поселков — Октябрьского (бывш. Кондинский), Березово, Шеркалы, Малый Атлым, Карымкары — участники симпозиума ознакомились с памятниками историко-культурного наследия округа, встречались с представителями администраций и общественности, выступали с научно-популярными лекциями перед учащимися. Научно-практическая конференция в Ханты-Мансийске подвела итоги международного симпозиума и приняла итоговую резолюцию.

Первые мероприятия симпозиума начались **7—8 сентября** в Сургуте — старейшем русском городе Югры. Накануне официального открытия делегацию участников симпозиума принял заместитель главы администрации города Я. С. Черняк, после чего перед студентами и преподавателями Сургутского государственного университета и Сургутского государственного пединститута выступили член-корреспондент РАН *А. Е. Аникин*, гл. науч. сотрудник Института филологии СО РАН (Новосибирск), докт. ист. наук *П. А. Кротов*, проф. Санкт-Петербургского университета *В. Хинтцше*, руководитель международного издательского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов» Фонда Франке (Галле, Германия), канд. ист. наук *А. Т. Шаилов*, зав. кафедрой истории России Уральского университета (Екатеринбург) и гл. науч. сотрудник Института истории СО РАН, докт. ист. наук *А. Х. Элерт* (Новосибирск). Они рассказали о целях и задачах симпозиума и поделились с аудиторией сюжетами и результатами собственных научных изысканий.

**8 сентября** в актовом зале гуманитарного корпуса Сургутского госуниверситета после приветственных слов директора Департамента культуры и искусства ХМАО — Югры *А. В. Конева*, директора Государственного музея природы и человека, координатора симпозиума *Л. В. Степановой* и ректора Сургутского университета докт. физ.-мат. наук, проф. *Г. И. Назина* состоялось торжественное открытие международного симпозиума. От имени оргкомитета первое пленарное заседание «Комплексные академические исследования Северо-Западной Сибири в XVIII—XIX вв. Жизнь и деятельность академика Г.-Ф. Миллера» открыл канд. ист. наук, доц. *Д. А. Редин* (УрГУ, Екатеринбург). С размышлениями о преемственности научных традиций, взаимосвязях выдающихся деятелей российского и германского раннего Просвещения, их влиянии на последующие поколения ученых-уралистов выступил директор Института финноугроведения и уралистики Гамбургского университета (Германия) проф. *Е. А. Хелимский* (тема доклада «Звенья единой цепи в становлении уралистики: Мартиниус Фогелиус Гамбургский, Герард Фридрих Миллер, Маттиас Александр Карстен»). О Миллере — лингвисте и основоположнике этнографической науки рассуждали в своих докладах ученый секретарь Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Санкт-Петербург) канд. ист. наук *А. И. Терюков* (тема доклада «Г.-Ф. Миллер и становление российского финноугроведения») и сотрудник Лейденского университета (Нидерланды) докт. *Х.-Ф. Фермоулен* (тема доклада «Герард Фридрих Миллер и начало этнографии в Сибири»). Новыми сведениями по истории и верованиям населения Западной Сибири конца XVI—XVII в., извлеченными из экспедиционных материалов Миллера, поделился с аудиторией в одноименном докладе доцент Уральского госуниверситета (Екатеринбург), канд. ист. наук *В. И. Байдин*. Завершил первое пленарное заседание *Г. Л. Грумбах* (Галле, Германия) — художник-оформитель се-

рийных изданий, посвященных публикации документов Камчатских экспедиций, представивший видеодоклад о материалах по книге «Северная экспедиция Георга Вильгельма Штеллера (1709—1746)».

**9 сентября** на борту теплохода состоялась презентация спецвыпусков российского исторического иллюстрированного журнала «Родина», которую провели главный редактор *В. П. Долматов* (Москва) и спец. корр. По Уралу и Западной Сибири *Л. М. Ермакова* (Екатеринбург), и заседание секции «Языкознание обско-угорских народов и деятельность академика В. Штейница» (руководители: докт. Берлино-Бранденбургской Академии наук (Германия) *Р.-Л. Винклер*, зав. лабораторией ИПКиРРО (Ханты-Мансийск) канд. пед. наук *Е. А. Немысова*, доцент Уральского госуниверситета (Екатеринбург), канд. филол. наук *Т. Н. Дмитриева*). На секции прозвучали доклады как по общим и частным проблемам обско-угорского языкознания: «Обско-угорские заимствования в русском языке на евразийском фоне» (чл.-корр. РАН *А. Е. Аникин*); «Соматическая лексика хантыйского языка» (*А. Видмер*, *З. С. Рябчикова*); «Глагольное управление в хантыйском языке» (*Ф. М. Лейхова*, ст. науч. сотрудник Обско-угорского института прикладных исследований и разработок, Ханты-Мансийск), так и посвященные омыслению научного наследия Вольфганга Штейница: «Переписка В. Штейница с финноугроведами (1925—1967): на основе материалов архива Берлино-Бранденбургской АН» (докт. *Р.-Л. Винклер*); «Значение научного наследия В. Штейница для современных исследований хантыйской топонимии» (канд. филол. наук *Т. Н. Дмитриева*); «Разработка принципов хантыйской графики и орфографии в трудах В. Штейница» (канд. филол. наук, доцент, вед. науч. сотрудник Института филологии СО РАН (Новосибирск) *Н. Б. Кошкарева*).

**10 сентября** международный симпозиум продолжил свою работу в пос. Березово — легендарном городе Березове, бывшем некогда центром гигантского уезда, простиравшегося до берегов Ледовитого океана и послужившего местом ссылки светлейшего князя А. Д. Меншикова, князей Долгоруковых и графа А. И. Остермана — знаменитых государственных деятелей петровского и постпетровского времени. После возложения цветов к памятнику на предполагаемом месте захоронения А. Д. Меншикова и встречи с главой администрации Березовского р-на Н. Н. Кисляченко состоялось второе пленарное заседание — «Комплексные академические исследования Северо-Западной Сибири в XVIII—XIX вв. История организации, проведения и актуализации академических экспедиций» (руководители: докт. ист. наук, проф. *Е. П. Мартынова* и докт. ист. наук, проф. *П. А. Кротов*). О недостаточно вовлеченных в научный оборот данных о Среднем Приобье, содержащихся в путевых записках XVII—XVIII вв., их информационном потенциале рассказали собравшимся зав. отделом СПб филиала АРАН канд. филол. наук *Н. П. Копанева* («Земли Приобья в описаниях XVII в.: Николас Витсен») и *П. А. Кротов* («Дневник путешествий в Березов Ж.-Н. Делиля и Т. Кенигсфельдта (1740 г.) — малоизвестные источники по истории Приобского края»). Два доклада были посвящены проблеме актуализации наследия академических экспедиций в современных исследованиях края. Доктор *А.-Э. Хинцше* (Галле, Германия) подробно осветила историю создания Фонда Франке в Галле и обстоятельства организации этим фондом крупного международного научно-издательского проекта «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов» («История Фонда Франке в Галле и сибирские исследования»); науч. сотрудник Угорского научно-исслед. центра Уральского госуниверситета (Екатеринбург) *А. В. Ермоленко* представил первые результаты археологических исследований исторической части старинного Березова, проведенных в том числе на основе информации, содержащейся в дневниковых материалах Г.-Ф. Миллера («По следам экспедиции Г.-Ф. Миллера: итоги первых историко-археологических исследований Березова»). Под бурные аплодисменты автор передал экземпляр отчета об археологических изысканиях в дар местному краеведчес-

кому музею. Наконец, еще два доклада были посвящены этнографическим экспедициям, организованным на территории края в первой четверти XX в. Почти детективным сюжетом заинтриговал присутствовавших зам. директора представительства «Лукойл — Западная Сибирь», исследователь из Тюмени *А. А. Петрушин* («Секретная экспедиция этнографа М. Шатилова в 1926 г. в верховья р. Вах»). Осмысление значения научного наследия В. Штейница для современных исследований хантыйского фольклора было стержневой темой в докладе науч. сотрудника Березовского филиала Научного фольклорного архива коренных малочисленных народов Севера *Л. В. Каилатовой*.

**11 сентября** на борту теплохода состоялись презентации крупных региональных научных и общественно-политических изданий: журнала Сибирского отделения РАН «Наука из первых рук» и издательства «Инфолио» (презентацию провели директор издательства и отв. секретарь журнала *Л. М. Панфилова* и ред. отдела журнала *Л. Е. Овчинникова*) и журнала «Уральский федеральный округ» (издание представлял директор Института региональной политики УрФО докт. ист. наук, проф. *А. Д. Кириллов*, Екатеринбург).

Значительная часть времени этого дня была отведена заседанию секции «Вклад В. Н. Чернецова в изучение археологии и этнографии коренных народов Северо-Западной Сибири». Работа секции продолжилась и на следующий день, **12 сентября** (руководители заседаний: докт. ист. наук, проф. *Е. П. Мартынова*, ученый секретарь Института этнологии и антропологии РАН (Москва) канд. ист. наук *Е. А. Пивнева*, доц. Сургутского ГУ, канд. культурологии *А. Б. Агаркова* и гл. науч. сотрудник Института истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург) член-корреспондент РАН *А. В. Головнев*). Доклады, представленные на заседаниях этой секции, четко распределились по тематическим группам. Ряд из них напрямую был посвящен чернецовскому наследию: «В. Н. Чернецов и проблемы этносоциальной истории обско-угорских народов» (*Е. П. Мартынова*), «Вклад В. Н. Чернецова в изучение социальной организации обских угров» (*Е. А. Пивнева*), «В. Н. Чернецов — исследователь мансийского фольклора» (канд. филол. наук *Д. В. Герасимова*, доц., проректор по работе со студентами из числа малочисленных народов Севера, Югорский ГУ, Ханты-Мансийск), «По следам экспедиции В. Н. Чернецова к верховьям р. Сосьва» (*С. С. Данисламова*, ст. преп. Института языка, истории и культуры народов Югры, Югорский ГУ, Ханты-Мансийск). Другие доклады имели конкретно-исторический и этнографический характер: «Обско-угорские городки XV — начала XVII в. (ст. науч. сотрудник канд. ист. наук *С. Ф. Кокшаров* и науч. сотрудник Института истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург) *А. П. Зыков*); «Погребальный обряд обских угров в свете данных этнографии» (*А. Н. Лабаури*, науч. сотрудник Угорского научно-исслед. центра Уральского университета, Екатеринбург) или ярко выраженную прикладную направленность: «Археологические исследования в Советском районе Ханты-Мансийского автономного округа» (*Н. В. Шабалина*, директор районного музейно-выставочного центра, Советский), «Комплексный подход в организации археологической экспозиции» (*А. В. Соколов*, директор музейно-культурного центра, Нягань), «Этнографический музей Сургутского района: перспективы развития» (*М. В. Дмитриева*, зав. отделом по сохранению и использованию историко-культурного наследия, Сургут). Наконец, некоторые доклады поднимали общетеоретические, в том числе науковедческие проблемы: «Понятие “условного” и “безусловного” в процессе аккультурации (на материалах комплексных исследований территории традиционного проживания северных ханты» (доц., канд. культурологии *А. Б. Агаркова*) и «Наукомифология» (чл.-корр. РАН *А. В. Головнев*). Последний, названный коротко, но емко, поднимал интригующую тему формирования наукообразных мифов, или мифотворчества в науке, и вызвал бурную полемику между докладчиком и проф. *Е. А. Хелимским* по вопросу, носящему частный характер в рамках поднятой проблематики (этногенез ненцев), но прекрасно продемонстрировавшему сложность

преодоления междисциплинарных (в данном случае этнологических и лингвистических) стереотипов. Свободное от заседаний время было посвящено знакомству с поселками Шеркалы, Малый Атлым и Карымкары.

Завершающие дни работы симпозиума прошли в Ханты-Мансийске. **13 сентября** было посвящено ознакомлению с культурными достопримечательностями столицы Югры (посещение музеев природы и человека, геологии, нефти и газа, Дома-музея народного художника СССР В. А. Игошева, государственной библиотеки и картинной галереи Югры, Окружного центра ремесел). Делегация участников симпозиума провела официальную встречу с губернатором Ханты-Мансийского автономного округа А. В. Филипенко, во время которой речь шла об общих проблемах развития науки, образования и культуры в России, о региональных аспектах этих проблем, о развитии международных научных и культурных контактов округа.

**14 сентября** в колледже искусств для одаренных детей Севера прошло завершающее мероприятие: научно-практическая конференция: «Три столетия академических исследований Югры: традиции и современность». Пленарное заседание, которое вел, декан исторического ф-та Самарского ГУ докт. ист. наук, проф. *Ю. Н. Смирнов*, вновь обратилось к событиям и людям, определившим главную тематику симпозиума. О Г.-Ф. Миллере и его сподвижниках и современниках как ученых, оставивших колоссальное наследие, актуальное и лишь в малой степени освоенное сегодня, говорили докт. ист. наук *А. Х. Элерт* (Новосибирск, тема доклада «Герард-Фридрих Миллер и научное открытие Сибири»), докт. филол. наук *Е. М. Юхименко*, гл. науч. сотр. Государственного исторического музея (Москва, тема доклада «Северо-Западная Сибирь в письменных и изобразительных источниках академических экспедиций из собраний ГИМ»), канд. ист. наук, проф. *А. Т. Шашков* (Екатеринбург, тема доклада «Среднее Приобье в путевых описаниях Г.-Ф. Миллера»), докт. ист. наук, проф. *Я. Г. Солодкин*, зав. кафедрой истории России Нижневартковского пединститута (тема доклада «Миллер как исследователь раннего летописания Сибири»), д-р *В. Хинтцше* (Галле, тема доклада «Георг-Вильгельм Штеллер и его путешествие по Оби и Иртышу»), докт. ист. наук, проф. *Ю. Н. Смирнов* (Самара, тема доклада «Научные и дружеские связи Г.-Ф. Миллера и П. И. Рычкова»), д-р *К. Кюнцель* (Гамбург, тема доклада «Историография о Сибири XVIII в. Современный взгляд с Запада»). О перспективных научно-практических направлениях деятельности в контексте академических традиций шла речь в докладах докт. ист. наук *А. Г. Мосина*, председателя Уральского отделения Археографической комиссии РАН (Екатеринбург, тема доклада «Академические традиции архивного поиска в родовой истории Югры») и *С. В. Горшкова*, доцента Уральского университета (Екатеринбург, тема доклада: «Научно-практическая деятельность НППМ «Волог» на Югорской земле: некоторые итоги и перспективы»). На секционных заседаниях продолжались выступления и дискуссии по широкому спектру проблем обско-угорского языкознания: докт. филол. наук *Е. И. Ромбандеева*, *А. Р. Станиславец*, *Т. Д. Слинкина* (все — Ханты-Мансийск), доктор, проф. *Е. А. Хелимский* (Гамбург), а также фольклора: докт. филол. наук, проф. *Е. А. Игушев*, *В. М. Сайнахов*, канд. пед. наук *Р. Г. Решетникова*, канд. ист. наук *М. А. Лапина* (все — Ханты-Мансийск), канд. культурологии *Т. А. Исаева* (Сургут), *С. С. Успенская* (Белоярский) и др.

Открытость работы международного симпозиума, встречи с общественностью, широкое освещение в региональных и местных средствах массовой информации, представительный и высокопрофессиональный состав его участников превратили научное мероприятие в событие большого социокультурного значения. Результаты работы симпозиума были подведены в итоговой резолюции, содержащей обширный план действий по дальнейшему улучшению работы по сохранению и использованию историко-культурного наследия Югорской земли. Текст резолюции, направленной руководству Ханты-Ман-

сийского автономного округа, равно как и полный сборник материалов симпозиума, включивший и те доклады, которые из-за острого дефицита времени были представлены в качестве стендовых, увидят свет в мае — июне 2006 г.

Д. А. Редин

## Ономастика в кругу гуманитарных наук

### Международная научная конференция

Ономастическая конференция состоялась в г. Екатеринбурге **20—24 сентября 2005 г.** и была организована Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН и Уральским государственным университетом им. А. М. Горького. Как и выходящий под эгидой тех же партнеров новый журнал «Вопросы ономастики», она стала средством консолидации ономастических сил страны. Идея широкого обсуждения ономастических проблем получила широкий отклик среди российских и зарубежных ономастов: 139 ученых из России, Азербайджана, Белоруссии, Бельгии, Болгарии, Германии, Латвии, Польши, Украины, Финляндии, Чехии, Швеции прислали свои заявки. Российская география конференции также достаточно обширна: Москва, Санкт-Петербург, Барнаул, Благовещенск, Великий Новгород, Волгоград, Вологда, Воронеж, Глазов, Елец, Йошкар-Ола, Казань, Кострома, Красноярск, Майкоп, Новосибирск, Омск, Пермь, Петрозаводск, Прокопьевск, Самара, Славянск-на-Кубани, Ставрополь, Сыктывкар, Тамбов, Томск, Тюмень, Чита. Хотя приехать смогли далеко не все, их заочное участие в обсуждениях было обеспечено сборником материалов конференции<sup>1</sup>.

В работе конференции естественно сложилось несколько направлений, связанных с стержневыми проблемами науки о собственных именах.

Первое из них — **общетеоретическое** — представлено докладами «Проприальная номинация в свете когнитивизма» (*О. Т. Молчанова*, Ярославль-Щецин), «К вопросу о макро- и микро- в ономастике» (*М. Э. Рут*, Екатеринбург), «К понятиям апелляции и онимизации» (*С. М. Толстая*, Москва), «Денотация и коннотация имен собственных» (*Е. Бартминский*, Люблин), «Теория коннотации в современной лингвистической семантике и ономастика» (*Е. Л. Березович*, Екатеринбург) — размышлениями о природе собственного имени и специфике проявления в нем общелингвистических и культурных категорий.

Имена собственные (прежде всего антропонимы) в **функционально-динамическом** аспекте стали предметом исследования в докладах *А. Ф. Журавлева* (Москва) «После Унбегауна: о частотности русских фамилий в конце XX в.», *Л. М. Дмитриевой* (Барнаул) «Самоорганизация региональной топонимической системы», *Ф. Б. Успенского* и *А. Ф. Литвиной* (Москва) «Принципы выбора имени в династиях средневековой Европы»<sup>2</sup>, *Е. Н. Поляковой* (Пермь) «Роль делового языка в развитии русской антропонимии XVII—XVIII вв.», *В. Л. Васильева* (Великий Новгород) «Некоторые наблюдения над образованием и функционированием древнерусских форм на *-ане*», *Е. Е. Королевой* (Даугавпилс, Латвия) «Прозвища русских Латгалии (на материале русских говоров и молодежного сленга)», *Т. П. Романовой* (Самара) «Основные тенденции современной эргонимической терминологии» и др. Популярными оказались вопросы функционирования имен

<sup>1</sup> См.: Ономастика в кругу гуманитарных наук: Материалы междунар. науч. конф., Екатеринбург, 20—23 сентября 2005 г. Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2005.

<sup>2</sup> Они же сделали вне программы еще один доклад — «Агиография и выбор имени в Древней Руси».